

PEER-REVIEWED

# Minería de Energía Verde y Problemas de los Pueblos Indígenas

## Negociar el Cambio de la Economía del Carbono a la Energía Verde con Consentimiento Libre Previo e Informado (CLPI)

Por Rudolph C. Rýser, PhD

Presidente y Director Ejecutivo, Centro de Estudios Indígenas del Mundo

Traducción al Español por Aline Castañeda Cadena

### RESUMEN

---

Los países de China, Estados Unidos, India, Rusia, Japón y Alemania emiten el 60% de los gases de carbono del mundo que provocan el cambio climático y la degradación de la biodiversidad. Al mismo tiempo, estos países y las empresas que crearon buscan obtener ganancias económicas considerables de la “Energía Verde” como reemplazo de la dependencia de la economía basada en el carbono. El gobierno estatal y las políticas empresariales promueven la extracción de metales como el oro, el tántalo y el litio, elementos clave necesarios para apoyar el desarrollo de reemplazos eléctricos para máquinas a base de petróleo como los automóviles. El problema explorado en este artículo es que, si bien la “energía verde” es un paso positivo hacia la reversión de los efectos adversos de la economía basada en el carbono, se causan daños catastróficos al medio ambiente y a los pueblos indígenas. La consiguiente explotación minera y de otros recursos del “reverdecimiento” destruye y contamina directamente el medio ambiente al mismo tiempo que fuerza violentamente la expulsión de los pueblos indígenas de sus territorios o incluso mata a miles de personas. La democratización de la minería y la explotación de otros recursos dentro de los territorios ancestrales de los pueblos indígenas es esencial y debe convertirse en el nuevo estándar, un estándar basado en obtener el consentimiento de los pueblos indígenas afectados. El autor presenta un plan de energía verde para mediar en las relaciones entre naciones indígenas, empresas y estados. La extracción y explotación de recursos de “energía verde” es una actividad económica dominante pero destructiva en la República Democrática del Congo (RDC), el segundo estado más grande del continente africano.

La República Democrática del Congo ilustra el problema como la mayor fuente de tantalio de “energía verde”, un “metal refractario” extraído con litio esencial para producir condensadores, chips de computadora y semiconductores utilizados en tecnología eléctrica. El tantalio y el litio se extraen principalmente de los territorios de las naciones indígenas con consecuencias desastrosas.

**Palabras clave:** Twa, Mbuti, Balega, Tántalo, Litio, Oro

## El costo de la energía verde

El impulso rápidamente acelerado de la “Energía Verde” por parte de los líderes políticos de los países de alta tecnología, sus compañías mineras y los productores de productos electrónicos para reducir o eliminar la dependencia de la energía del carbono ahora amenaza los territorios ancestrales biológicamente diversos de los pueblos indígenas en todo el mundo. Para lograr la transición a la energía verde sin crear nuevos daños al medio ambiente, democratizar y mediar en el cambio climático, regular la minería, la explotación de recursos y el desarrollo agrícola empresarial, los Estados, las empresas y las ONG deben garantizar de manera efectiva la aprobación de estas actividades por parte de las comunidades de pueblos indígenas.

Desde principios de la década de 1970, los científicos que estudian el clima y el medio ambiente han aumentado el volumen de sus alertas a los líderes políticos de que el desarrollo humano y especialmente la dependencia del petróleo se combinan para destruir la biodiversidad que sustenta la vida y cambiar el clima de manera cada vez más radical. Durante los años transcurridos desde las alertas iniciales, los gobiernos de los estados y las instituciones internacionales no lograron cambiar los comportamientos humanos que amenazan la vida en el planeta. Los líderes políticos y los esfuerzos organizados lanzaron esfuerzos en las dos primeras décadas del siglo XXI para promover la “energía verde” como la alternativa al desarrollo desenfrenado y la dependencia de los

combustibles a base de carbono. “Energía verde” llama a la industria y los gobiernos a enfatizar el desarrollo de fuentes de energía renovable. Estas fuentes deben respaldar un giro hacia los automóviles eléctricos, los electrodomésticos de uso eficiente de la energía, el uso ampliado de paneles solares y electricidad generada por el viento, el uso de computadoras y otras tecnologías basadas en la electricidad. El enfoque de “energía verde” busca reducir las emisiones de carbono y lograr emisiones de carbono “netas cero”. Más de 1000 empresas en todo el mundo se han comprometido a cero emisiones netas para lograr este objetivo para el año 2100. El cambio a la “energía verde” es una declaración poderosa para asegurar un clima saludable y una Tierra ambientalmente segura, excepto que el compromiso es solo una solución parcial al clima global y colapso ambiental necesarios.

El simple hecho de comprometerse sin hacer cumplir ese compromiso produce una publicidad beneficiosa, pero no resultados de “cero neto” o “energía verde”. Las naciones indígenas, pequeñas y grandes, deben estar en la mesa de negociaciones con mediadores estatales, empresariales, ONG y efectivos para formalizar acuerdos que controlen y gestionen ambientalmente la extracción de recursos de las tierras ancestrales de los pueblos indígenas. De acuerdo con el derecho internacional formalizado bajo el principio de “consentimiento libre, previo e informado”, las naciones indígenas deben ser reconocidas con pleno poder para consentir o rechazar el acceso a sus territorios. Las naciones indígenas, los estados, las empresas y las

ONG deben brindar mediación internacional. Deben proporcionar la aplicación de acuerdos negociados para maximizar los resultados beneficiosos que se esperan de las decisiones entre las partes interesadas.

Las naciones indígenas, los estados, las empresas, las organizaciones no gubernamentales y los productores comerciales tienen un interés creado en las negociaciones equitativas basadas en el consentimiento libre, previo e informado, democratizando las relaciones internacionales. La destrucción de las comunidades indígenas, el medio ambiente, el clima y, de hecho, toda la humanidad ahora depende de decisiones basadas en negociaciones justas y equitativas.

Después de revisar el ejemplo del fracaso de la minería y la agricultura empresarial en los territorios de los pueblos indígenas de la República Democrática del Congo, discutimos un marco para monitorear, negociar y hacer cumplir acciones corporativas seguras y responsables en la sección final de este artículo.

Cambiar a la tecnología eléctrica como se contempla ahora requiere establecer regulaciones, compromisos y controles extensos sobre las empresas que extraen materias primas de los territorios indígenas, las principales fuentes de minerales, metales y materiales esenciales para respaldar la fabricación de la nueva tecnología. Las naciones, los estados y las empresas deben instituir regulaciones internacionales a través de negociaciones que controlen empresas como Glencore, con sede en Suiza, y Générals des Quarries des Mines (Gécamines), con sede en China, dos de las compañías mineras

transnacionales más grandes del mundo. Empresas mineras de Suiza, China, Canadá y Estados Unidos excavan grandes pozos y canteras principalmente en territorios de pueblos indígenas para extraer materiales basados en tecnología eléctrica como cobre, aluminio, oro, tantalio, litio y cobalto. Fuera de la vista de la visión de la conciencia de las poblaciones urbanas que abogan por soluciones de “energía verde”, estas empresas, a menudo con la complicidad de funcionarios gubernamentales corruptos, empresas importadoras con fines de lucro como Toyota, Tesla, Intel, Apple y la fabricante de chips de computadora Gécamines—contribuyen a la destrucción y contaminación de vastas tierras, ríos y selvas tropicales, empobrecimiento de los pueblos indígenas y locales, forzar la expulsión de los pueblos indígenas de sus tierras ancestrales y contribuir a la trata de mujeres indígenas, el asesinato de miembros de las comunidades y mayor corrupción de los gobiernos.

En este artículo, discuto las consecuencias perjudiciales de la “energía verde” para los pueblos indígenas, sus vecinos, la tierra y la economía global. Esta discusión revela que si bien la “energía verde” presenta graves desventajas, es posible eliminar casi por completo los efectos adversos sobre las personas, la tierra y el clima. Al reconocer las tierras ancestrales de los pueblos indígenas como SU territorio y que deben aceptar los términos para ingresar al territorio y extraer materias primas, será posible emprender una “extracción limpia”. Los controles exigibles a las empresas y al Estado estipulados y acordados por los pueblos indígenas son esenciales. Un acuerdo negociado entre las comunidades indígenas y los

intereses empresariales y políticos que buscan el acceso al territorio y los recursos indígenas debe expresar plenamente el principio reconocido internacionalmente del consentimiento libre, previo e informado (CLPI). Examinamos en detalle los territorios indígenas, los materiales de “energía verde” y los recursos en la República Democrática del Congo, una fuente importante de estos materiales.

### **Tecnología “limpia” y los minerales necesarios**

¿Qué pasa si el informe de la Organización Meteorológica Mundial (OMM)<sup>1</sup> que proyecta con 100% de certeza que la temperatura global promedio superará los 1,5 grados centígrados al menos durante un año dentro de los próximos cinco años resulta cierto: ningún lugar en la Tierra será seguro en un planeta que se calienta catastróficamente? Conservacionistas, ambientalistas, climatólogos y líderes políticos llaman a cambiar la dependencia del petróleo que provoca los cambios climáticos a componentes minerales para fabricar computadoras portátiles, teléfonos inteligentes, autos eléctricos y baterías. Podemos hacernos las preguntas: “¿Dónde están los minerales que harán que suceda la alternativa tecnológica al petróleo? ¿Qué minerales se necesitan para la tecnorrevolución? Bueno, dos minerales elementales comúnmente utilizados para fabricar teléfonos inteligentes, Xboxes, televisores, baterías, computadoras, automóviles eléctricos y otros dispositivos electrónicos es un mineral comúnmente llamado “coltán”. Sin coltán, la capacidad de realizar comunicaciones digitales mediante Zoom y Skype sería imposible, y no existiría el equipo hospitalario diseñado

para escanear el cuerpo de las personas para diagnosticar enfermedades.

Coltán es la expresión abreviada de columbita-tantalita, un mineral metálico extraído de los terrenos de la República Democrática del Congo. La minería se desarrolla principalmente en el Parque Nacional Kahuzi Biega, donde se encuentran las tierras ancestrales del pueblo Batwa y donde Dian Fossey Gorilla Fund International sigue trabajando en la protección de los gorilas.

La demanda de mineral de columbita-tantalita<sup>2</sup> es fundamental para el desarrollo comercial y gubernamental de tecnología dependiente de la electricidad destinada a reemplazar las economías basadas en el petróleo de los países de todo el mundo. El comentario popular es que la electricidad en apoyo de la tecnología es esencial para los dispositivos electrónicos, los nuevos modos de transporte, los satélites espaciales, los drones militares y los equipos hospitalarios, como los aparatos de rayos X y de cocina. Si bien todos queremos promover el desarrollo de nuevas tecnologías para revertir el daño ambiental causado a la tierra por la dependencia del petróleo, ¿de dónde creemos que provienen los minerales?

<sup>1</sup> Actualización climática global anual a decenal de la OMM 2022 y 2022-2026. Organización Meteorológica Mundial. <https://public.wmo.int/en/media/press-release/wmo-update-5050-chance-of-global-temperature-temporarily-reaching-15%C2%B0c-threshold#:~:text=the%20Global%20Annual%20to%20Decadal%20Climate%20Update%2C>

<sup>2</sup> La columbita-tantalita, coltan para abreviar, es un mineral metálico gris que se encuentra en grandes cantidades en las zonas orientales del Congo. Después del procesamiento y la refinación, el coltán se convierte en tantalio en estado metálico. Entre sus propiedades se incluye la resistencia al calor, capaz de retener cargas metálicas relativamente altas.

Los minerales y metales tecnológicos contribuyen al daño ambiental a los suelos y las vías fluviales en parte debido a los desechos de subproductos de la minería y otros materiales y la alteración del medio ambiente natural y la salud de las comunidades cercanas y los hombres, mujeres y niños que extraen estos materiales. recursos. La minería contribuye a la deforestación cuando los árboles y la vegetación se talan y queman. La capa superior del suelo, la flora y la fauna son despojadas. Los minerales químicamente reactivos son inofensivos cuando están bajo tierra, pero cuando se extraen y se llevan a la superficie, a menudo reaccionan espontáneamente al oxígeno y al agua, lo que da como resultado ácidos e iones metálicos. El drenaje ácido de la mina es un riesgo después del cierre de las minas, incluso si la empresa minera lo almacena.

Las compañías mineras y los gobiernos no están dispuestos a gestionar los efectos adversos de los extractos de minerales y metales debido a los costos adicionales de remediación. La limpieza generalmente no está regulada y las consecuencias de la minería pueden ser desastrosas para las personas, el medio ambiente y el clima. Hay medidas para prevenir los daños causados por la minería que se pueden tomar. Pero para que la regulación efectiva entre en vigor, es necesario que las naciones indígenas, las empresas, los gobiernos y las comunidades participen en la creación de regulaciones y la aplicación adecuada, para garantizar resultados limpios.

## Extracción de recursos y cambio climático

La electricidad, esa chispa de energía de tormenta que cae del cielo, se promociona como la solución a las necesidades energéticas modernas para eliminar los combustibles que generan gas de carbono que contribuyen al cambio climático como resultado de la actividad humana. Los países de China, Estados Unidos, Rusia, India, Japón, Canadá, Alemania, Corea del Sur y Brasil consumen el 64,1% del petróleo, gas natural y carbón no renovable del mundo. Seis de estos países generan el 60% de los gases de efecto invernadero del mundo: China (28%), Estados Unidos (15%), India (7%), Rusia (5%), Japón (3%)<sup>3</sup>, Alemania (2%). El carbón es el mayor generador de electricidad y produce la liberación de gas de carbono más importante.<sup>4</sup> Este simple recuento de productores de carbono es evidencia de que estos países son los principales contribuyentes a los altos niveles de gases de carbono en la atmósfera de la Tierra.

Ya están ocurriendo incendios desastrosos que destruyen pueblos y aldeas, sequías que eliminan la capacidad de cultivar alimentos, muertes debido al calor extremo, vendavales destructivos, inundaciones y más. El secretario general de la Organización Meteorológica Mundial, Petteri Taalas, declaró: “La cifra de 1,5

<sup>3</sup> Blokhin, Andriy. (2022) Investgtopedia: <https://www.investopedia.com/articles/investing/092915/5-countries-produce-most-carbon-dioxide-co2.asp>

<sup>4</sup> IBID.

grados centígrados no es una estadística aleatoria. Es más bien un indicador del punto en el que los impactos climáticos serán cada vez más dañinos para las personas y para todo el planeta”.<sup>5</sup> El autor del informe de la OMM, Mark Diesendorf, concluyó que es “simplemente imposible que la energía renovable alcance el objetivo en retirada”. Él sugiere que es “¡demasiado tarde!” Sin embargo, los gobiernos, las industrias extractivas y los productores comerciales de dispositivos electrónicos, automóviles, baterías y otros equipos insisten en que deben explotar los territorios, los pueblos y el medio ambiente de las naciones indígenas en busca de minerales esenciales para respaldar la alternativa tecnológica.

Todos estos gobiernos están cambiando parte de su dependencia energética de los combustibles fósiles como su principal fuente de energía, especialmente para el transporte, a la electricidad generada por plantas de energía nuclear, paneles solares, generadores eólicos y condensadores y baterías de computadoras.

El gobierno de EE. UU., por ejemplo, promulgó una Ley de Inversión en Infraestructura y Empleos masiva en noviembre de 2021 para construir una red de carga de vehículos eléctricos en todo el país, mejorar las líneas eléctricas y promover la producción comercial de automóviles eléctricos y otros productos que dependen de la electricidad.

Los científicos del clima, ambientalistas y conservacionistas han recopilado amplia evidencia que demuestra que un cambio global masivo e inmediato de la energía basada en el petróleo a la energía eléctrica es un paso crítico

necesario para enfrentar lo que ahora es una crisis del cambio climático. Los conservacionistas, los legisladores ambientales del gobierno y las empresas de electrónica comercial abogan ampliamente por la transición a la electrónica. Estas entidades son las principales defensoras de las baterías, los paneles solares, los generadores de electricidad eólica, los fabricantes de electrodomésticos, las plantas de energía nuclear, los vehículos terrestres y aéreos, el hardware militar (incluidos cohetes, vehículos terrestres, drones, satélites), las computadoras (incluidos iPads, iPhones, portátiles, etc.)

### **Una historia de saqueo económico de la República Democrática del Congo**

Los sitios mineros en la República Democrática del Congo se encuentran en una de las regiones con mayor biodiversidad del mundo, con un poco más del 60% de las personas viviendo en áreas rurales. Más de la mitad de la población de la República Democrática del Congo de 89.562 millones no tiene acceso a agua potable, y menos del 1% de la población de las zonas rurales dispone de electricidad. Sus tierras son ricas en oro, diamantes, cobre y productos forestales comercialmente atractivos, incluidos la madera y el petróleo. En consecuencia, hombres, mujeres y niños individuales que trabajan como mineros “mano en la tierra” buscan ganar pequeñas cantidades de dinero para extraer minerales, elementos y gemas preciosas para las grandes empresas.

<sup>5</sup> Kolhatkar, S. (2022) “‘We know where we are headed’: humanity is sacrificing itself on the altar of corporate profits.” 14 de mayo, 2022. <https://www.alternet.org/2022/05/humanity-sacrificing-itself-corporate-profits/>

A pesar de la enorme riqueza obtenida de la extracción de materias primas por parte de una pequeña élite, la pobreza en el país es rampante y los pueblos indígenas en sus territorios sufren el desalojo de sus tierras y crímenes, incluido el genocidio. Los beneficiarios de esta abundancia son la clase política del estado y países alejados de África, incluidos China, Canadá, Suiza, Estados Unidos y el Reino Unido. Comprender las raíces complejas de la explotación humana y de los recursos en la República Democrática del Congo nos insta a promover la “energía verde” producida a partir de acuerdos negociados con las naciones indígenas como acción para poner fin a la violencia política, económica y humana.

### **Minería a pequeña escala**

Los mineros “artesanales”<sup>6</sup> y de pequeña escala<sup>7</sup> (MAPE) se unen a las empresas mineras transnacionales en la extracción de gemas en bruto, minerales y materiales comercialmente buscados para la tecnología eléctrica de las tierras ancestrales de los pueblos indígenas como los batwa y los balega ubicados en Ituri, Norte Provincias de Kivu y Kivu del Sur en el este de la República Democrática del Congo. La minería a pequeña escala no es tan pequeña:

1. Se estima que a 150 millones de hombres, mujeres y niños se les paga a menudo menos que salarios de pobreza (y con frecuencia la esclavitud absoluta) para extraer minerales con sus manos y mano de obra para producir una porción importante del tantalio, estaño, oro y metales preciosos del mundo. gemas
2. ASM representa 80% Zafiros, 20% oro, 20% diamantes,
3. La minería a pequeña escala está mal regulada por las autoridades locales debido a la ausencia, la falta de un marco legal o la capacidad para hacer cumplir los marcos existentes.
4. La minería a pequeña escala en la República Centroafricana genera \$ 114,7 millones en la economía,
5. Contaminación de las aguas subterráneas, se producen sumideros donde se derrumba el suelo superpuesto de la mina, la contaminación de los subproductos del suelo de la extracción de oro y otros metales liberados en los suelos socava la vegetación, la contaminación afecta negativamente al ecosistema local, modificando artificialmente la cantidad de vida silvestre.

<sup>6</sup> Fritz, M. James, M., Collins, N., y Weldegiorgis, F. (2017). “Global Trends in Artisanal and Small-Scale Mining (ASM): A review of key numbers and issues. Winnipeg. International Institute for Sustainable Development. “A pesar de su baja productividad, las cuentas de MAPE son una fuente importante de minerales y metales. Representa aproximadamente el 20 % del suministro mundial de oro, el 80 % del suministro mundial de zafiros y el 20 % del suministro mundial de diamantes. ASM también es un importante productor de minerales indispensables para la fabricación de productos electrónicos para la población, como computadoras portátiles y teléfonos... produciendo “el 26 por ciento del tantalio global y el 25 por ciento del estaño”. En muchos países, del 70 al 80 por ciento de los mineros en pequeña escala son trabajadores informales que producen “impactos socioeconómicos, ambientales y de salud dañinos, que atrapan a la mayoría de los mineros y las comunidades en ciclos de pobreza y los excluyen de la protección y el apoyo legales”.

<sup>7</sup> Walser, G. (2019) “Economic impact of world mining.” World Bank Group Mining Department, Washington D.C., USA. IAEA-SM-362/7. Según el Banco Mundial, “la minería a pequeña escala es “una actividad impulsada por la pobreza” que proporciona ingresos mínimos a aproximadamente 13 millones de hombres y mujeres, mientras que el Banco reconoce que la minería realizada por mineros a pequeña escala contribuye al daño ambiental, la descomposición social, y minería de minerales conflictivos: contrabando de minerales con fines lucrativos.

6. ASM: las instalaciones de compra y refinación de minería de oro se encuentran en 55 países, pero son una causa importante de la contaminación por mercurio.

7. La MAPE para el oro es la mayor fuente de emisiones antropógenas de mercurio al medio ambiente de cualquier sector a nivel mundial, seguida por la combustión del carbón y los metales no ferrosos.

8. Las altas dosis de mercurio pueden afectar los trastornos neurológicos y del comportamiento, las enfermedades cardiovasculares, la presión arterial alta, el deterioro de la visión periférica, el deterioro de los riñones y prácticamente no se brinda asistencia médica a los mineros en pequeña escala.

9. Soluciones opcionales del Banco Mundial: a. fomentar las aspiraciones económicas y sociales locales, creando un entorno de convivencia a través del empleo, b. Formación profesional para hacer una carrera profesional, c. establecer una estructura que incluya un organismo autorizado para mantener buenos entornos de trabajo, derechos y prácticas.

Como informó la organización Greenpeace en su informe de 2004 sobre la deforestación en la cuenca del Congo, incluida la República Democrática del Congo:

Desde el punto de vista económico, la región sigue siendo pobre y endeudada: a pesar de sus importantes reservas e ingresos petroleros, combinados con madera, diamantes, oro y otros minerales,

todos los países se clasifican entre los ‘moderadamente endeudados’ (Camerún) o entre los ‘severamente endeudados’ (todos los otros países) categorías del Banco Mundial. Si bien la situación puede parecer paradójica, se explica en gran medida por el patrimonialismo estatal y la persistencia de “economías de saqueo”: la apropiación de bienes públicos por parte de los ‘servidores’ públicos y sus socios privados, raramente manejados en función del interés público sino más bien por ganancias privadas.

Las riquezas fueron los primeros objetivos después de la llegada de los portugueses en 1482, que se deleitaron con el comercio de esclavos humanos de ambos lados de la desembocadura del río Congo durante los siguientes 300 años durante el surgimiento de la Federación Kuba en lo que ahora es el sur del Congo. El rey Leopoldo II de Bélgica comenzó sus esquemas de colonización a principios de la década de 1870, seguido por el establecimiento del Estado Libre del Congo bajo su control directo. La Federación Kuba luchó violentamente para resistir la trata de esclavos de Bélgica y la explotación desenfrenada de caucho, marfil y madera. Para 1908, Leopold se ve obligado a renunciar al control de los pueblos y el territorio, dejando atrás la expulsión y el asesinato de aproximadamente 10 millones de personas. Bélgica continuó la explotación de tierras, recursos y personas al instituir regímenes de trabajo forzado y luego robar el tesoro justo antes de que se ganara la independencia en 1960. Bélgica continuó interfiriendo en los asuntos internos de la región buscando el control de grandes depósitos de cobre y con los supuestos esfuerzos fallidos de la Agencia Central de

Inteligencia del gobierno estadounidense facilitó el asesinato del líder electo del país Lumumba. A lo largo de las décadas siguientes, los forasteros iniciaron y sofocaron guerras<sup>8</sup> que buscaban obtener el control de los ricos recursos para la exportación comercial a través de los países vecinos.

### Minerales de conflicto

Los minerales, metales y piedras preciosas de la energía basada en el carbono y la energía verde están en el centro de conflictos violentos que involucran a pequeños mineros del estado/comunidad indígena/comunidad local, empresas en disputa con pequeños mineros locales, tráfico de minerales y personas, y traslados forzosos de población que involucran milicias, pueblos indígenas, medio ambiente. Las empresas mineras transnacionales, los gobiernos de los estados y los estados importadores están todos atrapados en confrontaciones violentas. Los conflictos violentos en los territorios ancestrales de naciones indígenas con abundantes riquezas naturales son blancos convenientes para los estados y las empresas transnacionales.

Si bien los líderes políticos estatales y los ejecutivos empresariales codician condiciones estables en los territorios de los pueblos indígenas

que incluyen una riqueza natural considerable, los territorios inestables son valiosos. Las autoridades gubernamentales pueden invocar los poderes policiales del estado para promover los intereses empresariales.<sup>9</sup> Surgen conflictos entre los mineros en pequeña escala que compiten y las comunidades que viven cerca de los sitios mineros. En la República Democrática del Congo, el gobierno desplegó casi 800 soldados para atacar a sus ciudadanos y sacar por la fuerza a 10 000 mineros artesanales de una de sus minas de cobre y cobalto más grandes: la mina Tenke Fungurume (TFM) y destruyó la pequeña aldea de Kafwaya en el proceso. La República Democrática del Congo también apoyó la expulsión de 20.000 mineros artesanales en la mina Kamoto Copper Company de Glencore. Cuanto mayor es la violencia, “menos opciones de medios de vida” para las personas, hombres, mujeres y niños que trabajan en la minería a pequeña escala para evitar las consecuencias de la pobreza generalizada.<sup>10</sup>

En Estados Unidos, el gobierno está trabajando con la empresa Perpetua Resources para desarrollar una gran mina de oro a cielo abierto que produciría 115 millones de libras de antimonio en los territorios de Nimiipuu<sup>11</sup> (Estado de Idaho). El antimonio<sup>12</sup> es un elemento crítico

<sup>8</sup> El gobierno hutu de Ruanda orquestó un genocidio de tutsis y hutus moderados en 1994 y, cuando fueron derrotados, más de un millón de hutu se refugiaron al otro lado de la frontera (incluidos muchos de los líderes del genocidio en Zaire, el área llamada así desde 1971 hasta 1997 que se convirtió en la República Democrática de el Congo). El nuevo gobierno congoleño instalado por las milicias ruandesas bloqueó los esfuerzos de la ONU para proteger a los hutu que continuaban huyendo hacia el interior. La milicia ruandesa pasó a llamarse Ejército para la Liberación de Ruanda (ALIR) con miembros dentro y fuera del Congo.

<sup>9</sup> Rigternink, A., and DeCaires Gall, K., Octubre 27, 2020. “The Future of Conflict Mining.” Political Violence at a Glance.” Revista en línea.

<sup>10</sup> IBID.

<sup>11</sup> Nez Percé es el nombre dado a las “tierras reservadas” de los Nimiipuu—el nombre que se dan a ellos mismos. Nez Percé es un vocablo de origen francés que significa “nariz perforada.” Nimiipuu tiene una población actual de más de 3,500.

<sup>12</sup> El antimonio se identifica en la tabla de elementos con el número atómico 52. Es un metaloide gris que se encuentra principalmente como el mineral de sulfuro estibina.

para la fabricación de baterías de metal líquido de alta capacidad. La compañía Nevada Lithium se está preparando para comenzar una mina de litio de 1000 acres en el territorio de Paiute y Shoshone para extraer el elemento para baterías de automóviles eléctricos.<sup>13</sup>

Los conflictos en los estados de Indonesia (Papúa Occidental), Birmania (es decir, Shan, Mon, Karen), Irak (es decir, Ezidikhan, Al-Dulaimi, Kurdistán), Brasil, Sudán y la República Democrática del Congo son rampantes. Los actos de ataques criminales contra los pueblos indígenas por parte de los pueblos indígenas se asocian comúnmente con disputas por la tierra y la extracción de los llamados minerales y metales de energía verde. Los banyarwanda (colonos tutsi y hutu de Ruanda y Uganda empujados violentamente al este de la República Democrática del Congo en la década de 1990 por el genocidio de Ruanda y concursos similares en Uganda) se apropiaron de las tierras ancestrales de los hunde, nyanga y nande en el este de la República Democrática del Congo. Para recuperar el control de sus tierras, los miembros de las tres tribus formaron milicias para expulsar a los tutsis y a los hutus considerados invasores. Bajo el apodo de “Mai Mai”, los grupos armados se convirtieron en fuerzas de resistencia en oposición a lo que consideran comunidades de inmigrantes y personas de etnia ruandesa. Sus agendas van desde la defensa de su tierra para controlar los recursos hasta la extorsión, los impuestos ilegales y el bandolerismo. Los Banyarwanda formaron grupos armados contrarios que atacan violentamente a los grupos Mai Mai y tienen su propia agenda para recaudar

dinero a través de la extorsión, el tráfico y el contrabando de minerales a Ruanda, donde los compradores ansiosos por revender los minerales de energía verde a empresas en los Estados Unidos, Canadá, Reino Unido y China.



Female fighters from a Mai Mai group in North Kivu, DRC. Photo: Matchbox Media Collective.

Figura 1. Tropa de Mai Mai

Los Karen, Shan, Mon, Kachin, Rohingya y otros en Birmania están involucrados en un gran conflicto con la empresa militar criminal Tatmadaw. El Tatmadaw, el 1 de febrero de 2021, tomó el control de los territorios de todas las naciones y sus minerales, gemas preciosas y recursos petroleros. El país conocido durante mucho tiempo como Birmania incluye más de 135 naciones indígenas diferentes con territorios ancestrales que cubren todo el país. Aunque muchas naciones indígenas, Chin, Kachin, Kayin, Kayah, Mon, Rakhine, Bamar y Shan son nombres ampliamente utilizados para agrupar a las muchas naciones, aunque Hani, Khun, Wa, Palaung y muchos otros también pueden citarse cuando se trata de tierras ancestrales. Numerosas empresas transnacionales pagan

<sup>13</sup> Healy, J., Baker, M., 27 de diciembre, 2021, “As Miners Chase Clean-Energy Minerals, Tribes Fear a Repeat of the Past.” New York Times.) (Golden, Hallie., 15 de octubre, 2021. Tribus indígenas trataron de bloquear una mina de baterías para autos, pero las cortes se interpusieron en el camino.” The Guardian.

dinero directamente al Tatmadaw para continuar con la minería. Estas empresas incluyen Sino Exploration & Mining Company of China y Tegiva Mining Company Ltd, registrada en Accra, Ghana. Otras empresas incluyen Mustafa Rivers and Mining Company, registrada en los Estados Unidos, y otra empresa de China, Shanghai Kadi Metal Mining Co., Ltd. Muchas de estas empresas están registradas en el Pacto Mundial de las Naciones Unidas, comprometiéndose a respetar y cumplir por diez principios. Sin embargo, estas empresas son cómplices directas del desplazamiento y asesinato de varios miles de indígenas por parte del Tatmadaw.

Las milicias del gobierno iraquí y el gobierno regional kurdo han tomado el control de los recursos de petróleo y gas dentro del territorio de Ezidikhan (Yezidi) y el territorio de la Confederación Al-Dulaimi por parte del gobierno regional kurdo y los militares del gobierno iraquí. La disputa a largo plazo por el control de Papúa Occidental (desde 1949) en Indonesia, donde se ubicaban las concesiones mineras de las empresas transnacionales, resultó en la dislocación y represión de los pueblos papúes por parte del ejército indonesio. Las minas de cobre y oro despejaron y contaminaron áreas forestales significativas en las montañas Erstberg y Grasberg, la región de los lagos Paniai y Wissel, Fak Fak, el valle de Baliem y el área fronteriza junto a Papúa Nueva Guinea, lo que resultó en la dislocación y la supresión de los papúes. pueblos por el ejército de Indonesia.<sup>14</sup> Como ilustra el mapa de la República Democrática del Congo en la Figura 2, los minerales críticos de cobalto, tantalio y litio se extraen de los territorios de Hunde, Nyanga, Nande y Twa y el tráfico está estrechamente asociado con Ruanda y Uganda.



Figura 2. La República Democrática del Congo es ahora el mayor productor mundial de tantalio, un mineral de conflicto, con Brasil en segundo lugar, seguido de Ruanda, Nigeria y China.

## Negociando el Consentimiento Libre, Previo e Informado de los Twa

Los administradores del Parque Nacional Kahuzi Biega se vieron obligados a negociar con los Batwa para mitigar las consecuencias adversas de la “expansión de la conservación” del parque. Aunque los Batwa habían vivido en sus tierras ancestrales mucho antes de que se creara la República Democrática del Congo; y habían sido expulsados por la fuerza de su territorio. El Programa de Pueblos del Bosque, con sede en Inglaterra ([info@forestpeoples.org](mailto:info@forestpeoples.org)) intentó facilitar un diálogo entre el Parque Nacional Kahuzi-Biega en Kivu del Sur y las comunidades Batwa que viven alrededor del parque. Debido a que las autoridades del Parque no mostraron “disposición a cumplir ninguno

<sup>14</sup> “Mining.” <https://www.cs.utexas.edu/users/cline/papua/mines.htm>

de los compromisos que habían hecho con las comunidades en discusiones anteriores y, en cambio, han tomado el camino de la violencia y la intimidación para mantener a la gente batwa fuera del Parque por la fuerza”,<sup>15</sup> el Programa de Pueblos del Bosque se retiró. desde su papel de mediador. Las negociaciones colapsaron porque no hubo un mecanismo de mediación ni cumplimiento de ningún acuerdo. Discutimos un enfoque alternativo a continuación que puede haber resultado exitoso.

### Corrupción, Milicias y Masacres

El este de la República Democrática del Congo tiene más de 70 grupos armados independientes originarios de Ruanda y Uganda.<sup>16</sup> Estos grupos se aseguran de obtener su parte de los minerales y de mantener el flujo de minerales traficados que cruzan la frontera. Los Tutsi Banyamulenge habían emigrado de lo que ahora es Ruanda a la ciudad congoleña de Mulenge más de 100 años antes. Las autoridades congoleñas impugnaron su ciudadanía en la República Democrática del Congo. Este desafío condujo a insurgencias que se han convertido en milicias tutsis de contrabando que transportan minerales a través de la frontera hacia Ruanda. El contrabando de estos y otros grupos constituye una industria tan vasta, tan lucrativa, que los gobiernos de Uganda y Ruanda apoyan las milicias y el tráfico. En última instancia, la Unión Europea y los Estados Unidos, los principales clientes de estos minerales (para la energía “verde”), hacen la vista gorda ante la violencia y las empresas criminales. El tráfico exitoso de valiosos minerales de energía verde parece ser la razón por la cual Estados Unidos respalda al presidente Paul Kagame, el violador autoritario de los derechos humanos en Ruanda.

Los pueblos indígenas y los pueblos vinculados a la República Democrática del Congo son sacados a la fuerza de los sitios mineros y son asesinados todo el tiempo en estos conflictos solo porque estorban. Pero los Twa (Batwa se usa indistintamente con Twa) en la provincia de Tanganyika, más al sur, también han sufrido ataques y traslados forzados. es una crisis Cuando EE. UU. y la Unión Europea compran los minerales de energía verde de Ruanda y Uganda, minerales que se originan en la República Democrática del Congo, pueden pretender no tener conocimiento de la empresa criminal.



Figura 3. Ituri y Tanganyika - Centros de violencia y extracción de recursos

<sup>15</sup> <https://www.forestpeoples.org/index.php/es/node/50518>

<sup>16</sup> Los ejércitos de Ruanda y Uganda y otros países africanos han seguido participando en la violencia en el este de la República Democrática del Congo sirviendo en parte como traficantes de los ricos recursos hacia Ruanda y Uganda extraídos de los territorios batwa, mbuti y baka, así como la fuerza de la lluvia que se extiende hacia el oeste hacia la República Democrática del Congo.

Empresas transnacionales como Générale des quarries des Mines (Gécamines), con sede en China, Minière des Grands Lacs Africains (MGL), con sede en Bélgica, y Banro Corporation, con sede en Toronto, Canadá, son las transnacionales activas en el este de la República Democrática del Congo. Se benefician de las familias individuales empobrecidas que cavan en el suelo en busca de minerales de energía verde y, a su vez, de la exportación de estos minerales que benefician a empresas como Tesla, General Motors, General Electric, Volvo, Apple, Intel y más.

### **Un parque para los gorilas y la minería, no para los ancestrales twa**

Las empresas y los funcionarios políticos corruptos ejercen una influencia decisiva sobre la extracción de materias primas de los territorios indígenas y los llamados sitios “protegidos”. Las empresas utilizan empresas fachada con un control del 60 % al 100 % para hacer el trabajo sobre el terreno, mientras que la empresa iniciadora y los funcionarios políticos del gobierno se benefician directamente de las ganancias. El uso de empresas fachada es común en la actividad minera en el Parque Nacional Kahuzi-Biega. En 1980, la UNESCO designó esta lamentable situación como “Patrimonio de

la Humanidad”, lo que demuestra aún más la incapacidad de los gobiernos y las organizaciones internacionales estatales para acomodar a las naciones indígenas. La UNESCO y las autoridades del parque de la República Democrática del Congo ignoraron y esencialmente pisotearon la ley de derechos humanos en virtud de los tratados y convenciones internacionales para negociar con las naciones indígenas de acuerdo con el estándar de consentimiento libre, previo e informado (CLPI). Bajo el CLPI, los organismos estatales y creados por el estado están obligados según el derecho internacional a negociar con las naciones indígenas si las políticas y acciones administrativas, legislativas o judiciales del gobierno entran en conflicto con los intereses de los pueblos indígenas. El método existe y el requisito está establecido de acuerdo con los tratados y convenciones, pero se viola por completo en la República Democrática del Congo y por la UNESCO.

Las autoridades del Parque reconocieron en 2014 que el principal problema era que los Batwa habían sido obligados a quedarse sin tierras a pesar de que conservan un fuerte apego a sus tierras ancestrales. El estado y las empresas prometieron dar cabida a los batwa, pero las promesas no se han cumplido.

## Nuestra Tierra Nuestra Naturaleza

Lo siguiente se reproduce con permiso de la Dra. Deborah S. Rogers, presidenta de Initiative for Equality (<https://www.initiativeforequality.org/> publicado originalmente en <https://www.initiativeforequality.org/protecting-people-protecting-nature/>

A principios de septiembre de 2021, Survival International, Minority Rights Group y otras ONG convocaron una conferencia mundial Our Land Our Nature para evaluar este modelo coercitivo y colonial de conservación para promover la energía verde, basado en separar a las personas de su estrecha relación con la naturaleza. Indígenas de África, Asia y América Latina hablaron en la conferencia, junto con investigadores y activistas que buscan una forma más efectiva de proteger a las personas y la naturaleza. La conferencia coincidió con la conferencia de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), financiada por empresas, que promueve un aumento global en la cantidad de áreas protegidas. Este es el llamado plan 30 x 30 (30% de la superficie terrestre protegida para 2030). Desde la perspectiva de los oradores de la conferencia Nuestra Tierra Nuestra Naturaleza, esto sería una catástrofe social, moral y ambiental.

Julien Basimika, coordinador del grupo congoleño Actions pour le Regroupement et l'Autopromotion des Pygmées (ARAP), habló en la conferencia Our Land Our Nature, informando sobre sus experiencias y el daño que ha causado el Parque Nacional Kahuzi Biega. Haga clic aquí para ver su discurso con subtítulos en inglés). Sorprendentemente, este Patrimonio de la Humanidad, comprado con sangre, no resultó en una mayor protección para las especies en peligro de extinción o los paisajes forestales. En cambio, el parque ahora está invadido por asentamientos, milicias, minas y operaciones de carbón. Al expulsar a los habitantes indígenas, las tierras del Parque se convirtieron en un campo de extracción de recursos ilícitos y corruptos, lo que Julien denominó "su mafia".

Entonces, Julien y sus compañeros activistas en Kahuzi Biega se quedan para abogar por lo imposible: desarrollo agrícola para personas sin tierras; derechos humanos y culturales de las personas cuya identidad está ligada a la tierra arrebatada; y resolución de conflictos entre los Batwa y el Parque cuando la tierra es lo único que podría resolver el problema.

Después de la conferencia de septiembre, los participantes redactaron un Manifiesto, proponiendo una mejor manera de proteger los paisajes, la biodiversidad y las personas. Los pueblos indígenas, que actualmente controlan alrededor del 80 % de la biodiversidad del mundo, deben convertirse en participantes centrales del proceso y estar empoderados para encontrar formas de proteger estas tierras, así como para satisfacer sus propias necesidades. De hecho, los estudios muestran que las tierras administradas por la comunidad son mejores para proteger la biodiversidad que las "áreas protegidas" desprovistas de personas". "Así, en 1975, unos 6.000 twa, cazadores y recolectores, fueron expulsados y abandonados a su suerte en las afueras de la sociedad rural. Sin compensación ni tierras alternativas, y sin acceso a recursos económicos, seguridad alimentaria, educación moderna o su cultura tradicional basada en la tierra, los twa languidecieron en la pobreza más abyecta.

Avance rápido hasta 2021: la situación ahora es peor, porque se ha desarrollado un conflicto y no se ha resuelto nada. Pero los twa no están solos. En todo el mundo, se han tomado y designado "áreas protegidas" para la conservación a expensas de las comunidades indígenas y otras comunidades locales. La realidad en el Parque Nacional Kahuzi-Biega es que las mismas personas—Batwa—cuya administración durante milenios protegió la biodiversidad que hace que valga la pena salvar estas tierras son las mismas personas que fueron expulsadas y luego fusiladas como cazadores furtivos si intentaban regresar.

Banro, una multinacional con sede en Canadá, adquirió los tres permisos mineros en los que se encuentran la ciudad de Kamituga y los sitios mineros circundantes (Geenen, 2015). Los Balega son las personas de Kamituga que trabajan como mineros artesanales y de pequeña escala. Kamituga Mining Company extrae cobre, coltán, oro, cobalto, uranio y carbón en Kenia, Tanzania, República Democrática del Congo, Zambia, Zimbabue y Sudáfrica. <https://kamituga.com/#>



Figura 4. Ubicación de la Empresa Minera Kamituga al este de República Democrática del Congo

La empresa belga Minière des Grands Lacs Africains (MGL), o Great Lakes Mining Company, operó en Kamituga extrayendo oro hasta que se fusionó con SOMINKI (Société Minière et Industrielle du Kivu). SOMINKI es una empresa privada con otras ocho empresas mineras que

extraen estaño y luego fue comprada por Banro Corporation de Canadá, obteniendo el derecho a explotar minas de oro. Las empresas mineras de la provincia de Kivu se fusionaron en tres fases. Primero, las empresas Cobelmin se unificaron en una sola empresa. En segundo lugar, el 1 de abril de 1974, Cobelmin comenzó a administrar Kivumines, Phibraki y Somikubi como uno solo mientras se resolvían los arreglos legales. Las empresas transnacionales de minería, petróleo y agricultura que se dedican a la extracción de minerales y metales de energía verde están registradas principalmente en los Estados Unidos, Canadá, Sudáfrica y Australia, y quizás la empresa más grande e influyente esté en China (VER Figura 5 mapa de ubicación a continuación).



Figura 5. Empresas transnacionales y gobiernos de estados principales que participan en la extracción de energía verde

## Negligencia internacional en derechos humanos: “nuestras manos están atadas”

Cuando los funcionarios de la sede de la Misión de Estabilización de la Organización de las Naciones Unidas (MONUSCO)<sup>17</sup> en las Naciones Unidas en Nueva York fueron cuestionados directamente por no haber protegido al pueblo batwa en la República Democrática del Congo, dijeron: “sabemos lo que está pasando, pero tenemos las manos atadas”. ¿Quién les ha atado las manos, uno podría preguntarse? ¿Quién dirige el Consejo de Seguridad de la ONU? Los gobiernos de los estados o no quieren hacer cumplir las leyes que crean, o aceptan la riqueza de los delitos y apartan la vista.



Figura 6. Pueblos de la República Democrática del Congo, la tierra, materias primas, y biodiversidad (Fuente: Agence France-Presse [AFP])

Los perpetradores de crímenes contra los twa no solo son responsables de la violencia contra las sociedades humanas; sino también por daños a largo plazo a las comunidades, el medio ambiente y el bienestar cultural. Tales condiciones exigen responsabilidades financieras y legales sustanciales por contaminación, corrupción, acaparamiento de tierras, destrucción

de culturas y comunidades, asesinatos, etc.<sup>18</sup> Los daños causados por la complicidad del gobierno estatal, la negligencia empresarial y el apoyo de los inversores deben ser documentados por un equipo de expertos sobre el terreno. El informe de investigación debe ser entregado y juzgado en un tribunal penal internacional competente por crímenes de lesa humanidad. Los mecanismos de aplicación internacionales independientes deben imponer sanciones a todos los países involucrados en la cadena de suministro, todas las empresas y sus inversores, y los clientes que utilizan los recursos extraídos. La agencia internacional independiente debe calcular el tamaño de la responsabilidad financiera y material en función del costo social y económico de restaurar las comunidades y los paisajes, incluidos la tierra y el agua, la vegetación y la vida silvestre. Este costo sería de cientos de miles de millones, fácilmente.

Los daños punitivos evaluados contra Estados, empresas y organizaciones involucradas en lo que debe ser evaluado como crímenes de lesa humanidad tienen una alternativa. La alternativa es negociar para resolver los conflictos y así asegurar que las naciones indígenas sean reconocidas en el ejercicio de plenos poderes para otorgar consentimiento para acceder a

<sup>17</sup> MONUSCO es la Misión de Estabilización de la Organización de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo (el acrónimo se basa en el nombre en francés) que fue establecida por las resoluciones 1279 y 1291 del Consejo de Seguridad de la ONU para monitorear el proceso de paz de la Segunda Guerra del Congo. Sin embargo, aunque la agencia recurrió a otros conflictos (Ituri, Kivu y Dongo).

<sup>18</sup> Kambale, Albert (2016) “DR Congo Christmas slaughter leaves 35 dead” Yahoo News December [https://www.yahoo.com/news/13-civilians-killed-dr-congo-christmas-day-ethnic-115708222.html?soc\\_src=social-sh&amp;soc\\_trk=pi](https://www.yahoo.com/news/13-civilians-killed-dr-congo-christmas-day-ethnic-115708222.html?soc_src=social-sh&amp;soc_trk=pi)

sus territorios ancestrales en los términos que ellos determinen. La pieza que falta en la propuesta de energía verde es moderar, mediar y negociar el acceso territorial y a los recursos con regulaciones ambientales y climáticas para beneficiar a todas las partes.

### **ALDMEM – Un Mecanismo de Mediación y Negociación**

Propongo un plan para establecer un “mecanismo de monitoreo y cumplimiento de la descolonización de tierras ancestrales” que facilite las negociaciones impuestas por terceros garantes para establecer tratados internacionales entre las naciones indígenas afectadas, los estados relevantes y las empresas para controlar el acceso a los territorios indígenas y sus recursos. Algunos estados, empresas y muchas naciones indígenas han “acordado” la necesidad de implementar el CLPI en asuntos que involucran decisiones administrativas, legislativas y judiciales que pueden afectar negativamente los intereses de las naciones indígenas. Sin embargo, no existe ningún mecanismo internacional permanente para facilitar acuerdos constructivos y exigibles entre las partes interesadas. El estado, las empresas y muchas naciones actualmente enfatizan la necesidad de participar en “consultas” en lugar de obtener el consentimiento de las naciones indígenas. El consentimiento establece las condiciones necesarias para negociaciones mutuamente determinadas. Equilibra las relaciones de poder entre las naciones que poseen territorios y recursos ancestrales y los estados y empresas que buscan acceder y extraer esos recursos.

Christian Radu Chereji, Director Gerente del Centro de Estudios de Conflictos de la Universidad Babes-Bolyai en Rumania, sugiere que “uno de los principales problemas que enfrentan las comunidades indígenas es su aparente falta de poder para proteger sus tierras”. Señala diferentes expresiones de poder, como una “organización fuerte, conocimiento de los aspectos legales y técnicos de los problemas, y la capacidad de comunicar de manera efectiva y movilizar a la opinión pública internacional”.<sup>19</sup> Indica que su Centro de Estudios de Conflictos, el Centro de Estudios Indígenas Mundiales y otras organizaciones pueden complementar a las naciones indígenas a través de la asistencia técnica para el desarrollo de capacidades. Chereji sugiere que más de 1000 empresas han reclamado la “responsabilidad social” como parte de su “perfil empresarial” y deben sentarse a la mesa con las naciones indígenas. Esa acción puede presionar a los actores políticos de los estados a unirse a la mesa para establecer un mecanismo de trabajo para monitorear, mediar y facilitar las negociaciones entre las partes interesadas. Será necesario, según Chereji, “trabajar en ambos extremos: hacer de los procesos de consulta pública verdaderos y verdaderos instrumentos de toma de decisiones sobre proyectos de desarrollo y hacer que las comunidades indígenas sean lo suficientemente poderosas para ser tomadas en serio”<sup>20</sup> para que se sienten en la mesa de toma de decisiones con empresas y gobiernos.

<sup>19</sup> Private communication to the author on 25 May 2022.

<sup>20</sup> IBID.

Por lo tanto, esta propuesta:

### **Mecanismo de seguimiento y aplicación de la descolonización de tierras ancestrales (ALD MEM)**

A través de un acuerdo de cooperación entre naciones, organizaciones no gubernamentales, estados dispuestos y empresas dispuestas a establecer un mecanismo financiado por fuentes independientes para facilitar el seguimiento, las negociaciones, los acuerdos y el cumplimiento de los acuerdos negociados sobre el acceso y la explotación de materias primas dentro de las naciones indígenas. territorios ancestrales con base en el principio del consentimiento libre, previo e informado.

#### **MISIÓN:**

Supervisar, mediar y facilitar la negociación de acuerdos (pactos, tratados, etc.) entre naciones, empresas y estados que buscan acceder a territorios ancestrales y utilizar o extraer recursos para beneficio externo.

#### **METAS:**

- Registro de partes nacionales, estatales, y empresariales que pretendan utilizar o extraer recursos de territorios ancestrales
- Establecer equipos de mediación para facilitar la cesión de conflictos entre naciones competidoras que buscan controlar las tierras y los recursos reclamados.
- Supervisar las ocupaciones territoriales existentes y responder a las solicitudes de mediación de la nación entre la misma y otras partes

- Facilitar la participación del Tercero Garante en las negociaciones como parte activa con un rol mutuamente determinado como monitor y ejecutor de los acuerdos finales.

- Notificar a las posibles partes sobre el marco de mediación y negociación para establecer relaciones amistosas entre las partes y ofrecer lugares para la participación.

- Facilitar las comunicaciones sobre la gobernanza consuetudinaria de las naciones, la estructura de los sistemas empresariales, estatales y de compradores.

- Facilitar las comunicaciones, la traducción y los idiomas habituales para maximizar la comprensión del compromiso entre las partes.

- Llevar a cabo comunicaciones de Asuntos Públicos en simposios, comunicados de prensa públicos, conferencias públicas y lanzamientos de documentales.

#### **ORGANIZACIÓN:**

Director: Supervisar y administrar la organización.

Personal de monitoreo: Documentar, evaluar y rastrear las actividades de la nación, las empresas, el estado y los compradores en relación con los territorios ancestrales en todo el mundo. Mantener la evaluación de las relaciones existentes y documentar las circunstancias de las relaciones entre las partes afectadas.

Personal diplomático: Involucrar a las partes estatales, nacionales, empresariales y

de compradores y multilaterales para facilitar la participación. Facilitar Terceros Garantes, observadores y afectados.

**Personal de Comunicaciones:** Desarrollar y mantener información lingüística, cultural, ambiental y geográfica para facilitar las comunicaciones entre naciones, naciones y estados y empresas e investigaciones.

**Personal de Mediación:** Involucrar directamente a las partes en conflicto y facilitar el entendimiento mutuo, reglas para negociaciones y consentimiento y garantías.

**Personal de Asuntos Públicos:** Desarrollar y producir información pública sobre el compromiso entre naciones, estados, empresas y compradores.

**Investigadores de la materia:** Los negociadores nacionales de consentimiento previo libre e informado deben tener acceso a información y recursos que incluyen 1. Análisis de riesgos y beneficios, 2. Roles y responsabilidades de todas las partes de los acuerdos, 3. Principios y arreglos de gobernanza, 4. Evaluaciones de impacto social y ambiental, 5. Evaluación de posibles conflictos internos dentro de la nación, 6. Estándares de evaluación para la implementación del acuerdo,

7. Evaluación y validación de la posición de las partes en las negociaciones, 8. Documentación de los flujos de ingresos, 9. Datos, registros y base de conocimiento, 10. Personal nacional y participación empresarial, 11. Análisis legal, 12. Evaluación de Capacidad de Partes.<sup>21</sup>

### **Marco para un mecanismo de CLPI<sup>22</sup>**

Cada nación que ingresa a un proceso de CLPI debe recibir asistencia técnica y apoyo para determinar si una empresa o empresas y un estado pueden acceder a tierras ancestrales para desarrollar y extraer recursos naturales. El apoyo técnico y el desarrollo de capacidades ayudarán a garantizar que sea posible actuar libremente como un negociador igualitario.

No existen mecanismos para implementar las declaraciones o tratados de derechos humanos, excepto cuando los intereses de las entidades competidoras encuentran un beneficio mutuo en la implementación. En lugar de la “buena fe”, la implementación depende de la “buena voluntad”. La ausencia de mecanismos de implementación y cumplimiento en las leyes internacionales y estatales<sup>23</sup> para proteger directamente a las naciones de la explotación plantea la pregunta: “¿Cuáles son las opciones para establecer un

<sup>21</sup> Estos elementos se derivan de una lectura de las consideraciones clave establecidas por la Alianza de LNG de las Primeras Naciones que involucra a veintinueve comunidades indígenas y 63 acuerdos celebrados bajo el CLPI con Prince Rupert Gas Transmission; enlace de gas costero; Pacific Trail Pipeline y el proyecto Westcoast Connector Gas Transmission para construir un gasoducto en los territorios de 29 primeras naciones. <https://benefits.fnlngalliance.com/critical-issues/>

<sup>22</sup> Ryser, R., (2022) “A Framework for Implementing the Principle of Free, Prior and Informed Consent (FPIC) – Comity or Conflict.” Fourth World Journal. Winter V21 N2 2022. p. 127

<sup>23</sup> En un documento publicado recientemente titulado “Conjunto de herramientas de implementación tribal” (2022) diseñado para que las naciones indígenas dentro de los Estados Unidos implementen la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas (UNDRIP), los autores de la Facultad de Derecho de la Universidad de Colorado, Native American Rights Fund y la Facultad de Derecho de la Universidad de California-Los Ángeles señalan repetidamente que no existen mecanismos de cumplimiento a nivel internacional para garantizar la conformidad con las disposiciones de la UNDRIP.

mecanismo que tenga la capacidad total para garantizar que las naciones sean partes activas en la protección de sus territorios y comunidades y o controlar las fuerzas sociales, económicas y políticas que explotan a las personas, los recursos y el medio ambiente para obtener ganancias económicas y poder?

El principio fundamental en el derecho internacional con respecto a la autoridad de las naciones indígenas se establece en la Resolución 1803<sup>24</sup> de la Asamblea General de la ONU, reconociendo que la soberanía y el autogobierno son fundamentales en el derecho internacional como se señala:

El derecho de los pueblos y naciones a la soberanía permanente sobre sus riquezas y recursos naturales debe ejercerse en interés de su desarrollo nacional y del bienestar del pueblo del Estado en cuestión.<sup>25</sup>

Como pueblos originarios, las naciones indígenas se reservan la autoridad sobre sus tierras, riquezas y recursos naturales mientras que los estados buscan ejercer autoridad sobre las mismas tierras ancestrales de las naciones. Y la Resolución 1803 deja en claro que las violaciones de los derechos al ejercicio de su soberanía sobre los recursos naturales y otras riquezas son incompatibles con la Carta de la ONU.<sup>26</sup> La violación de tales derechos es contraria a la intención de las declaraciones, convenciones y tratados internacionales aprobados y ratificados desde la década de 1960. Estos acuerdos garantizan a las naciones indígenas el derecho a consentir o rechazar libremente las acciones administrativas, legislativas o judiciales que puedan ser contrarias a sus intereses.

El artículo 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas y otras disposiciones de la Declaración afirman la necesidad de que los estados y las naciones se comprometan de manera cooperativa con respecto a las medidas administrativas, legislativas y judiciales que tienen el potencial de afectar negativamente los intereses de las naciones. De manera similar, el Convenio 169 (1989) de la Organización Internacional del Trabajo contiene disposiciones en el artículo 16 sobre la reubicación de pueblos por parte de un estado “solo con el consentimiento libre e informado” de los pueblos indígenas afectados. El punto se enfatiza en el artículo 6 de la Convención al señalar que los compromisos entre los estados y las naciones “se llevarán a cabo, de buena fe y en una forma apropiada a las circunstancias, con el objetivo de lograr un acuerdo o consentimiento para las medidas propuestas”. En ningún instrumento internacional, ni en ninguna otra convención o declaración relativa a las naciones indígenas, sus disposiciones para hacer cumplir el “requisito” de consentimiento o acuerdo de las naciones son excepto “buena fe”.

La explotación de los territorios y pueblos ancestrales de las naciones por parte de los estados, las empresas y los compradores de materias primas extraídas de los territorios de las naciones se acelera y se expande a más y más tierras de las naciones. A medida que crece

<sup>24</sup> UNGA Resolution 1803 14 de diciembre 1962. “Permanent Sovereignty over Natural Resources.” Asamblea General de las Naciones Unidas.

<sup>25</sup> Ibid. Párrafo 1.

<sup>26</sup> Ibid. Párrafo 7.

la riqueza y el poder de unos pocos estados, se pide “energía verde” para mitigar el daño que crece en todo el mundo. Todas las entidades preocupadas por estabilizar el cambio climático, revertir el colapso de la biodiversidad, prevenir la destrucción de los pueblos indígenas y prevenir el colapso de la sociedad humana en todo el mundo

deben actuar para trabajar directamente a través de un mecanismo internacional mutuamente aceptable que pueda garantizar resultados beneficiosos para todas las partes. Establecer un nuevo mecanismo internacional con todas las partes contendientes sentadas a la mesa es un asunto urgente.

---

## REFERENCIAS

- Blokhin, Andriy. (2022) Investopedia: <https://www.investopedia.com/articles/investing/092915/5-countries-produce-most-carbon-dioxide-co2.asp>
- Fritz, M. James, M., Collins, N., and Weldegiorgis, F. (2017). “Global Trends in Artisanal and Small-Scale Mining (ASM).
- Healy, J., Baker, M., December 27, 2021, “As Miners Chase Clean-Energy Minerals, Tribes Fear a Repeat of the Past.” *New York Times*. (Golden, Hallie., October 15, 2021. Indigenous Tribes tried to block a car battery mine. But the courts stood in the way.” *The Guardian*.
- Kambale, Albert (2016) “DR Congo Christmas slaughter leaves 35 dead” *Yahoo News* December [https://www.yahoo.com/news/13-civilians-killed-dr-congo-christmas-day-ethnic-115708222.html?soc\\_src=social-sh&soc\\_trk=pi](https://www.yahoo.com/news/13-civilians-killed-dr-congo-christmas-day-ethnic-115708222.html?soc_src=social-sh&soc_trk=pi)
- Kolhatkar, S. (2022) “ ‘We know where we are headed’: humanity is sacrificing itself on the altar of corporate profits.” May 14, 2022. <https://www.alternet.org/2022/05/humanity-sacrificing-itself-corporate-profits/>
- “Mining.” <https://www.cs.utexas.edu/users/cline/papua/mines.htm>
- Rigternink, A., and DeCaires Gall, K., October 27, 2020. “The Future of Conflict Mining.” *Political Violence at a Glance*. Online magazine. <https://politicalviolenceataglance.org/2020/10/27/the-future-of-conflict-in-mining/>
- Ryser, R., (2022) “A Framework for Implementing the Principle of Free, Prior and Informed Consent (FPIC) – Comity or Conflict.” *Fourth World Journal*. Winter V21 N2 2022. p. 127.
- UNGA Resolution 1803 14 December 1962. “Permanent Sovereignty over Natural Resources.” United Nations General Assembly.
- Walser, G. (2002) “Economic Impact of world mining.” World Bank Group Mining Department, Washington, D.C., USA. IAEA-SM-362/7 <https://www.osti.gov/etdeweb/biblio/20265794>
- WMO Global Annual to Decadal Climate Update 2022 and 2022-2026. World Meteorological Organization. <https://public.wmo.int/en/media/press-release/wmo-update-5050-chance-of-global-temperature-temporarily-reaching-15%C2%B0C-threshold#:~:text=the%20Global%20Annual%20to%20Decadal%20Climate%20Update%2C>

---

**Este artículo debe citarse como:**

Rýser, R., (2022) Minería de energía verde y problemas de los pueblos indígenas: Negociar el cambio de la economía del carbono a la energía verde con Consentimiento Libre Previo e Informado (CLPI). *Fourth World Journal*. Vol. 22, N1. pp.122-143.

---

## SOBRE EL AUTOR



## Rudolph Rýser, PhD

El Dr. Rudolph Rýser creció hasta la madurez en la cultura Cowlitz en el noroeste del pacífico de los Estados Unidos aunque es descendiente Cree/Oneida por el lado de su madre y suizo por el lado de su padre. Obtuvo su doctorado en relaciones internacionales y sirvió como el Presidente Fundador del Centro de Estudios Indígenas del Mundo desde 1979. Es mundialmente reconocido como el principal arquitecto de las teorías y práctica de la Geopolítica del Cuarto Mundo. Es autor del influyente libro “Indigenous Nations and Modern State: The Political Emergence of Nations Challenging State Power” (2012), “Fourth World Geopolitical Reader” y el recién publicado “Biodiversity Wars, Coexistence or Biocultural Collapse in the 21st Century” (2019). Tiene más de cincuenta años trabajando en el campo de los Asuntos Indígenas como escritor/investigador y consultor de líderes políticos de las naciones del Cuarto Mundo alrededor del mundo.